UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA - DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 96 del 26.02.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n.19 del 07.03.2008)

Il sottoscritto Prof. Giovanni MARLETTA

visto il D.R. n. **556** del **04/11/2008** che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. **329** del **16/07/2008** e composta da:

prof. Giovanni MARLETTA, ordinario
prof. Attilio GOLEMME, associato confermato
dr.sa Sandra RISTORI, ricercatore confermato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno **07 Novembre 2008,** con inizio alle ore 9.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giovanni Marletta e quelle di Segretario dalla Dr.sa Sandra Ristori.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

a - originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b - apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
c - congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche

interdisciplinari che le comprendano;

d - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

e - quantità globale e distribuzione temporale della produzione scientifica;

f - continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per attuare la valutazione la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, inoltre, considera titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative i seguenti:

a - l'attività didattica svolta anche all'estero;

b - i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;

c - l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

d - i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;

e - il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;

f - l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;

g - il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione provvede contestualmente a stabilire una graduazione dei titoli da valutare specificamente, ai fini della valutazione comparativa dei candidati, stabilendo il seguente ordine di rilevanza decrescente:

1 - l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
2 - l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
3 - i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
4 - i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
5 - il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;
6 - l'attività didattica svolta anche all'estero;
7 - il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, La Commissione individua i seguenti criteri, quali criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati per valutare l'autonomia di detto apporto:
a) congruità con la formazione scientifica dei singoli candidati, da evincersi dai curricula presentati;
b) congruità con la produzione scientifica dei singoli candidati, da evincersi dai lavori presentati.

Per quanto attiene alla prima prova scritta essa verterà su: Aspetti generali del settore scientifico disciplinare CHIM02 – Chimica-Fisica.
Per quanto attiene alla seconda prova scritta essa verterà su: Esercitazioni numeriche su argomenti specifici del settore scientifico disciplinare CHIM02 – Chimica-Fisica.

Per la valutazione delle prove scritte, la Commissione procederà alla valutazione comparativa tenendo conto di:

a) Livello di conoscenza degli aspetti generali e capacità di inserimento di tali aspetti generali nel quadro delle conoscenze fondanti del settore scientifico disciplinare pertinente al concorso;
b) Rigore logico nell'impostazione degli elaborati;
c) Rigore metodologico e correttezza delle esercitazioni numeriche.

Per quanto attiene alla prova orale, essa verterà su: Discussione dei titoli presentati e discussione delle prove scritte.
La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante una prova di lettura e traduzione di un adeguato passo di opere scientifiche in inglese.

Per la valutazione della prova orale, la Commissione procederà alla valutazione comparativa tenendo conto di:
a') Capacità di esposizione e di sintesi dei risultati scientifici ottenuti;
b') Capacità di inserimento dei risultati scientifici ottenuti nel quadro delle conoscenze fondanti del settore scientifico disciplinare;
c') Capacità di risposta alle domande poste dalla Commissione.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15 Dicembre 2008.

La Commissione, a tal fine, stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 09 del mese di Dicembre 2008 alle ore 15.00.

La data della prima prova scritta il giorno 10 del mese di Dicembre 2008, alle ore 9.30, la data della seconda prova scritta il giorno 10 del mese di Dicembre 2008, alle ore 15.00 e la data della prova orale il giorno 11 del mese di Dicembre 2008 alle ore 15.00.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 09 Dicembre 2008 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 16.00, è sottoscritto dal Presidente Prof.Giovanni Marletta ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso.

Il presente verbale viene inviato per fax, a cura del Prof. Giovanni MARLETTA, ai restanti componenti la commissione, affinché gli stessi provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione.

Catania, 07 Novembre 2008

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanni MARLETTA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA - DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 96 del 26.02.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n.19 del 07.03.2008)

"Il/La sottoscritto/a Prof: _____ componente designato/eletto della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. **1** posto di Ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare CHIM/02 – CHIMICA FISICA presso la Facoltà di SCIENZE MM.FF.NN. dell'Università degli Studi della Basilicata – Potenza,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla 1^ riunione della procedura di valutazione comparativa suddetta, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati partecipanti e di concordare con il verbale a firma del Prof.Giovanni MARLETTA, Presidente della Commissione giudicatrice.

In fede

DATA _____

_____
(Firma)